Rok IV.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 46. 12 czerwca 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozwy edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe . . .	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora . . .	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego: A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe.	25	—	od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością . .	200	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B)	50	—	od każdego wpisu
13	listy gończe	25	—	
14	odwołanie listów gończych . .	15	—	
15	o zapadłych wyrokach . . .	75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Anastazję Rożko, wdowę, Stefana Mojsijko i Mikołaja Mojsijko, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie w charakterze spadkobierców, w sprawie z powództwa Heleny I-voto Mojsijko, II-voto Kulasza, o podział spadku, pozostałego po Janie Mojsijko w Korchowie, składającego się z osady 9 mórg 39 pręt. gruntu, z prawami na serwitut i pastwisko, zapisanego pod № 105/104 tab. likw., bez zabudowań.

W razie niezgłoszenia się wezwanych w oznaczonem miejscu i terminie i nieprzedstawienia piśmiennego objaśnienia, — na żądanie pozostałych spadkobierców, przeprowadzony będzie dział majątku po Janie Mojsijku. 3385

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomą z miejsca pobytu Justynę Ciwantuch, wdowę, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawiła się w tymże sądzie, w charakterze spadkobierczyni, w sprawie z powództwa Prokopa Łotysza o podział spadku, pozostałego po Józefie Łotyszu w Zamchu,—składającego się z 10 mórg 1 pręt. gruntu z tab. № 72/59, nabytych z aktu notarjusza biłgorajskiego z d. 12 grudnia 1897 r. № 831, z serwitutem i ruchomościami, bez budynków.

W razie niezgłoszenia się wezwanej w oznaczonem miejscu i terminie oraz nieprzedstawienia piśmiennego objaśnienia, na żądanie pozostałych spadkobierców przeprowadzony będzie dział majątku po Józefie Łotyszu. 3387

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Mikołaja Pszczołę, aby w terminie 4 miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie w charakterze spadkobiercy w sprawie z powództwa Franciszki Dytmajer o podział spadku, pozostałego po Macieju Pszczole w Tarnogrodzie, składającego się z 12 mórg. 272 pręt. i 3 zagonów gruntu zapisanego w tab. likw. pod № 399, oraz z budynków i ruchomości, przekazanego z mocy testamentu, sporządzonego przed notarjuszem w Biłgoraju w d. 29 marca 1911 r. № 388, na korzyść Heleny Pszczoła i Agnieszki Dorosz.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonem miejscu i terminie i nieprzedstawienia piśmiennego objaśnienia, — na żądanie pozostałych spadkobierców, przeprowadzony będzie dział majątku po Macieju Pszczole. 3386

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Józefa Sitarza, aby w terminie 4 miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie, w charakterze spadkobiercy, w sprawie z powództwa Józefa Mulawy o podział spadku, pozostałego po Michale Zającu w Luchowie Górnym, składającego się z 7 mórg gruntu ornego 3 mórg pastwiska i $1^1/_2$ morgi lasu, zapisanego w tab. likw. pod № 42, oraz zabudowań-domu mieszkalnego, stodoły i chlewu.

W razie niezgłoszenia się wezwanego w oznaczonym miejscu i terminie i nieprzedstawienia piśmiennego objaśnienia, — na żądanie pozostałych spadkobierców, przeprowadzony będzie dział majątku po Michale Zającu. 3384

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Andrzeja, Michała i Jana Wróblów, aby w terminie 4 miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze spadkobierców, w sprawie z powództwa Katarzyny I-voto Wróbel, II-voto Dyjak, o podział spadku, pozostałego po Wawrzyńcu Wróblu w Tarnogrodzie, składającego się z placu, nabytego z prywatnych zapisów, wrąz z domem mieszkalnym i chlewem, zaasekurowanych na jego imię pod № 140 na 190 rb.

W razie niezgłoszenia się wezwanych w oznaczonym miejscu i terminie i nieprzedłożenia piśmiennego objaśnienia, — na żądanie pozostałych spadkobierców, przeprowadzony będzie dział spadku po Wawrzyńcu Wróblu. 3383

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Djonizego i Michała Hołojuchów, aby w terminie 4 miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze spadkobierców, w sprawie z powództwa Nadieżdy Ryzio o podział spadku pozostałego po Szczepanie Hołojuchu w Zamchu, składajacego się z 6 mórg ornego i łącznego gruntu, z prawami na serwitut, zabudowań domu mieszkalnego, stodoły, połowy chlewu i ruchomości.

W razie niezgłoszenia się wezwanych w oznaczonem miejscu i terminie i nieprzedstawienia piśmiennego objaśnienia, — na żądanie pozostałych spadkobierców, przeprowadzony będzie dział majątku po Szczepanie Hołojuchu. 3382

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sąd. Zamojskiego, na podstawie art. 275 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca zamieszkania Stanisława Larwinskiego, aby w terminie 4 miesięcznym licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie, w charakterze spadkobie-cy, w sprawie z powództwa Marjanny Karczmarczyk o podział spadku, pozostałego po Józefie Larwińskim i Anieli I-voto Larwińskiej, II-voto Bzdziuch w Tarnogrodzie, składającego się: 1) z placu nieokreślonej przestrzeni pomiędzy miedzami Jana Mazurka i Michała Banacha, oznaczonego № 126, nabytego wspólnie przez spadkodawców z aktu biłgorajskiego notarjusza z 1891 r., № 410; 2) z placu, przestrzeni do 10 zagonów, nabytego wspólnie przez spadkodawców z prywatnych zapisów; 3) pół morgi ogrodu, zasądzonego zmarłej spadkodawczyni z wyroku b. rosyjskiego sądu gminnego III okr., pow. Biłgorajskiego, zabudowań i ruchomości.

W razie niezgłoszenia się wezwanego w oznaczonem miejscu i terminie i nieprzedstawienia piśmiennego objaśnienia, — na żądanie pozostałych spadkobierców, przeprowadzony będzie dział majątku po Józefie Larwińskim i Anieli I voto Larwińskiej, II voto Bździuch. 3381

Sąd pokoju w Biłgoraju, ziemi Lubelskiej, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa sukcesorów: Marjannę Strzałka z mężem Szczepanem, Marjannę Pilip, wdowę, Magdalenę Kokora, żonę Artemja, Anastazję Wójcik, żonę Józefa, i Szczepana Pilipa, zamieszkałych we wsi Korczów, gm. Sól, obecnie niewiadomych z miejsca pobytu, aby w ciągu 4-ch miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku wezwania niniejszego, stawili się w tymże sądzie przy ul. Rynek, w domu Sztruma, w sprawie o dział spadku po Michale Pilipie, składającego się z osady włościańskiej we wsi Korczów pod № 22/21 tab. likw. z budynkami.

W razie niestawiennictwa Marjanny Strzałka z mężem Szczepanem, wdowy Marjanny Pilip. Magdaleny Kokora, żony Artemja, Anastazji Wójcik żony Józefa i Szczepana Pilipa w oznaczonym terminie, dział będzie dokonany w ich nieobecności. 3422

Sąd pokoju w Biłgoraju, ziemi Lubelskiej, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa sukcesorów: Wojciecha Pintola, Stanisława Pintola, Katarzynę Kidas z mężem Andrzejem, Jana Pintola i Magdalenę Pintol, — zamieszkałych we wsi Ryczki, gm. Huby-Krzeszowski, obecnie niewiadomych z miejsca pobytu, aby w ciągu 4-ch miesięcy od daty ukazania się w druku wezwania niniejszego, stawili się w tym-że sądzie przy ul. Rynek, w domu Sztruma, w sprawie o dział spadku po Franciszku Pintalu, składającego się z osady włościańskiej we wsi Ryczki pod № 1, tab. likw. z budynkami. W razie niestawienictwa Wojciecha Pintola, Stanisława Pintola, i Magdaleny Pintol w oznaczonym terminie, dział będzie dokonany w ich nieobecności. 3421

Sąd pokoju w Tyszowcach, pow. Tomaszowskiego, ziemi Lubelskiej, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa Stanisława i Franciszka Kość, synów Wojciecha, niewiadomych z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się w tym-że sądzie pokoju w Tyszowcach osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika w charakterze spadkobierców w sprawie wskutek prośby Antoniny Ferens i Marceli Dolińskiej o dział majątku, pozostałego po śmierci Pawła Bukowskiego, a we wsi Domaniż, gm. Czerkasy, położonego.

W razie gdyby wezwani w oznaczonym terminie i miejscu nie zgłosili się osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika, albo też nie przedstawili piśmiennego objaśnienia, na żądanie reszty spadkobierców zapadnie wyrok, w trybie prawem przepisanym. 3354

Sąd pokoju IX okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem Marję Charłupską, dawniej zamieszkałą w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 53[a], obecnie z miejscą pobytu niewiadomą, aby stawiła się w tymże sądzie w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 17, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania w sprawie № C 627/20.

Powództwo wnosi Bank Handlowy w Warszawie, żądając:

1) zasądzenia 232 mk. tytułem opłaty za najem kasetki za czas od d. 1 lipca 1912 r. do d. 15 maja 1920 r. z 6 % od d. 7 czerwca 1920 r. oraz kosztami procesu;

2) zobowiązania pozwanej do opróżnienia niezwłocznie kasetki № 861 w skarbcu Banku Handlowego i do zwrotu 2 kluczy od drzwiczek kasetki, a w razie niewykonania, nakazanie otwarcia i opróżnienia kasetki na koszt pozwanej, — i

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanej w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jej nieobecności. 3349

Na mocy art. 309[1] U. P. C., sąd apelacyjny w Lublinie, na żądanie Ignacego Rutkowskiego, jako spadkobiercy pierwotnej powódki—zmarłej Agnieszki Rutkowskiej, wzywa Jana Rutkowskiego, jako spadkobiercę tejże Agnieszki Rutkowskiej, — z miejsca pobytu niewiadomego, w sprawie z powództwa Macieja Góry i zmarłej obecnie Agnieszki Rutkowskiej przeciwko Jakóbowi Wójcikowi oraz Tekli i Ignacemu małż. Woldańskim o:

1) uznanie aktu sprzedaży osady we wsi Kąty, pow. Włoszczowskiego

№ 8 tab. likw. z budynkami, zawartego przez Joannę Kamińską z Jakóbem Wójcikiem w d. 7/19 czerwca 1890 r. № 264 przed notarjuszem Saniewskim we Włoszczowie za ukrywający darowiznę i nieszkodzący prawu Marjanny Góra i Agnieszki Rutkowskiej do spadku po matce Joannie Kamińskiej;

2) uznanie aktu sprzedaży 7 mórg z tejże osady, zeznanego przez Jakóba Wójcika z Ignacym i Teklą małż. Woldańskimi przed notarjuszem we Włoszczowie w 1905 r. № 429 za nieszkodzący prawom spadkowym powódek, — a agitującej się w sądzie apelacyjnym w Lublinie na skutek skargi apelacyjnej Jakóba Wójcika i małż. Woldańskich od wyroku b. sądu okręgowego w Kielcach z d. 5 maja st. st. 1914 r., którego mocą powództwo uwzględnione zostało, aby w ciągu 4 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego wezwania złożył w kancelarji sądu apelacyjnego deklarację co do wyboru dla siebie miejsca zamieszkania w Lublinie lub o wybranie specjalnego pełnomocnika dla odbioru pism procesowych, w przeciwnym razie wszelkie pisma i wezwania, ulegające doręczeniu, a między innemi zawiadomienia o terminach rozpraw, które mogą być wyznaczone dla rozpoznania niniejszej sprawy, pozostawiane będą w kancelarji sądu i pozwany niewiadomością o treści pism i wezwań nie będzie mógł się tłumaczyć.
3380

LICYTACJE.

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie sukcesorów: Dawida Cunga, Raszy-Rajzli z Cungów Maliniak i innych w d. 16 lipca 1920 r., o godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości hipotecznej „Kolonja № 18 p we wsi Sielce № 4a", znajdującej się w miejscowości Sielce, do terytorjum Warszawy włączonej, należącej do: Srula-Bera, Zelika, Izraela-Wigdora, Szmula, Judki, Marjem, Abrama-Ajzyka, Chany, Wolfa i Abrama — Cungów, Dyny Tłusty, Raszy-Rajzli Maliniak, Frajdy Szakowicz, Bruny Borensztejn, Biny Jakobson, Rozy Nejman i Dobory Stołowickiej, składającej się z placu przestrzeni podług wykazu hipotecznego $1^1/_2$ morgi dwóstoprętowej, dwóch domów drewnianych — parterowego i jednopiętrowego, komórek drewnianych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie, w d. 2 lipca 1919 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim sądzie okręgowym, jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumy: 14.000 rb. i 35.640 mk. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 116.100 mk., lecz zgodnie z art. 1182 U. P. C., może być sprzedaną poniżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum 11.610 mk.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Warszawie.
3350

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie sukcesorów: Dawida Cunga, Raszy-Rajzli z Cungów Maliniak i innych w d. 16 lipca 1920 r., o godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywil-

nego sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości hipotecznej „Kolonja w Sielcach № 4$\frac{A}{1}$, 2", znajdującej się w miejscowości Sielce, do terytorjum Warszawy włączonej, należącej do: Abrama, Srula-Bera, Zelika, Izraela-Wigdora, Szmula, Judki, Marjem, Abrama-Ajzyka, Chany, Wolfa i Abrama — Cungów, Dyny Tłusty, Raszy-Rajzli Maliniak, Frajdy Szakowicz, Bruny Borensztejn, Biny Jakobson, Rozy Nejman i Dobery Stołowickiej,—składajacej się z placu przestrzeni podług wykazu hipotecznego 166$^8/_{10}$ sąż. kw., bez żadnych budynków oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie, w d. 2 lipca 1919 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdnjącą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim sądzie okręgowym, jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumy: 14 000 rb. i 35.000 mk. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10 925 mk. 28 fen., lecz zgodnie z art. 1182 U. P. C. może być sprzedaną poniżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum 1092 mk. 53 fen.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Warszawie. 3351

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny, miejski, przy sądzie okręgowym w Warszawie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława Chojnackiego, współwłaściciela nieruch. № 1172^G w Warszawie;

2) Stefanji z Łagunów Matzenauer'owej, współwłaścicielki nieruch. № 5656 w Warszawie;

3) Natalji Kurczyńskiej, współwłaścicielki nieruch. № 69 w Warszawie;

4) Jana Fijałkowskiego, wierzyciela sumy 10.000 rb. na nieruch. № 6039 w Warszawie;

5) Sany Hejtlera, właściciela nieruch. № 1466 w Warszawie;

6) Wincentego Szturm de Hirszfelda, wierzyciela sum: 7.500 rb. na nieruch. № 2750 w Warszawie i 6.000 rb. na osadzie „Zosin", pow. Warszawskiego;

7) Zofji Fuchsowej, współwłaścicielki nieruch. № 1389 w Warszawie;

8) Icka-Moszka Judaszko, właściciela nieruch. № 3063 w Warszawie;

9) Hermana-Ludwika Rotblata, właściciela nieruch. № 1402^D w Warszawie i wierzyciela sum: a) 8.000 rb. na nieruch. № 5748, b) 16.000 rb. na nieruch. № 1215^A, c) 50.000 rb. na nieruch. № 798^A, d) 50.000 rb. na nieruch. № 1197/8, e) 60.000 rb. na nieruch. № 471^C, f) 45.000 rb. na nieruch. № 5794, g) 40.000 rb. na nieruch. № 2384, h) 30.000 rb., 12.000 rb. i 5.500 rb. na nieruch. № 2360^A, i) 36.000 rb. i 4.700 rb. na nieruch, № 2401^B, j) 44.000 rb. na nieruch. № 2462, k) 23.000 rb. na nieruch. № 6036, l) 25.000 rb. na nieruch. № 5813, ł) 30.000 rb. na nieruch № 1756, m) 20.000 rb. na nieruch. № 1549^K, n) 32.000 rb. na nieruch. № 1136, o) ostrzeżenia dla sumy 25.000 rb. z % i kosztami na nieruch. № 729/30 i p) 20.000 rb. na nieruch. № 2247^E — w Warszawie;

10) Eljasza Wajdenfelda, właściciela nieruch. № 2211 w Warszawie;

11) Florentyny Radomińskiej, współwłaścicielki nieruch. № 350^B Praga w Warszawie;

12) Nusina Ejbuszyca, współwłaściciela nieruch № 2275/6 A w Warszawie;
13) Chany Weinbard'owej wierzycielki ostrzeżenia dla sumy 1.400 rb. z % i kosztami na nieruch. № 2275/6 A w Warszawie;
14) Eljasza Appla, współwłaściciela nieruch. № 5757 w Warszawie;
15) Ludwika-Kajetana Jarockiego, współwłaściciela nieruch. № 1066 W w Warszawie;
16) Katarzyny Brun, współwłaścicielki nieruch. № 1545 w Warszawie;
17) Juljana Leszczyńskiego, współwłaściciela nieruch. № 137/139/140/141 w Warszawie;
18) Abrama-Icka Frydmana, współwłaściciela nieruch. № 696 CH w Warszawie;
19) Moszka Bejera, współwłaściciela nieruch. № 1087 C, w Warszawie;
20) Szlamy Klatszyra vel Kleczera, vel Klotszera, współwłaściciela nieruchomości № 215/216 C w Warszawie;
21) Motla Kleczera vel Klatszyra, vel Klatszera, współwłaściciela nieruchomości № 215/216 C w Warszawie;
22) Marcjanny Knap, współwłaścicielki nieruch. № 6781 w Warszawie;
23) Kazimierza-Wacława Holca, wierzyciela sumy 9.400 rb. na nieruch. № 1656/1657 C w Warszawie;
24) Karola Czarnowskiego, właściciela nieruch. №№ 98 i 417 w Warszawie;
25) Władysława Ostrowskiego, właściciela nieruch. № 1608 AC w Warszawie, wierzyciela sum na nieruch. № 1618 L w Warszawie, a mianowicie: a) 1.400 rb., b) 2.000 rb., c) 2.000 rb. i e) 34.600 rb. oraz sumy 19.050 rb. na dobrach Siniarzewo, pow. Nieszawskiego;
26) Eugenji-Laury-Marji Czerwiakowskiej, wierzycielki sum: 6.000 rb. na nieruch. № 1245 Praga i 15.000 rb. na nieruch. № 1762 A — w Warszawie;
27) Józefa Kluczyńskiego, współwłaściciela nieruch. № 144 Praga w Warszawie;
28) Benona Walca, właściciela nieruch. № 5744 w Warszawie;
29) Marji-Eugenji Gaszczyńskiej, właścicielki nieruch. № 895 w Warszawie;
30) Marji vel Marjanny-Anny Czapińskiej, współwłaścicielki: 1) nieruchomości № 1604 w Warszawie i 2) trzech działek gruntu w kol. Tomaszówka №№ 1a, 2a i 3a, pow. Warszawskiego, oraz wierzycielki sumy 2.800 rb. na hipotece osady Janówek lit. „Z", pow. Warszawskiego;
31) Feliksy Zięciakiewicz, współwłaścicielki nieruch. № 1479 w Warszawie, — i
32) Róży Dybowskiej, wierzycielki sumy 3.500 rb. na nieruch. № 1373 w Warszawie.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 września 1920 r. w kancelarji hipotecznej, miejskiej.

1352—2—2

Wydział hipoteczny, wiejski, sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:
1) Wacława Klejna, właściciela willi „Nowość", pow. Warszawskiego;
2) Sanisławy-Stefanji Remiszewskiej, wierzycielki sumy 300 rb. z kaucją 30 rb. na osadzie Magnuszew № 10, pow. Warszawskiego;
3) Pauliny Wilczopolskiej, właścicielki osady Konstancin №№: 10 i 11 oraz osady Konstancin № 12, pow. Warszawskiego;
4) Jana Lebiody, współwłaściciela dóbr Mokas W, pow. Sochaczewskiego;

5) Wincentego Jeżewskiego, współwłaściciela dóbr Marcelki, pow. Grójeckiego;

6) Ryszarda Daleszyńskiego, wierzyciela kaucji 2.000 rb. na osadzie Czerwony Dwór, pow. Błońskiego;

7) Wojciecha Marcińczaka, współwłaściciela Towarzystwa „Wojciechówka", pow. Grójeckiego;

8) Stanisława Komudy, współwłaściciela osady Rzodkiewka, pow. Warskiego;

9) Jana-Fryderyka i Emmy małż. Krebs, właścicieli nieruch. „Przedm. Targówek № 25", pow. Warszawskiego;

10) Stanisława Roszkowskiego, współwłaściciela kol. Wola № 303/593B, pow. Warszawskiego;

11) Eugenji z Roszkowskich Nowackiej, wierzycielki sum: 4.583 rb. 33 kop. i 6.000 rb. na kol. Wola № 303/593 B; pow. Warszawskiego;

12) Stefanji - Antoniny Krauze, wierzycielki sumy 757 rb. 1$^{7}/_{9}$ kop. z większej sumy 6.813 rb. 16 kop. na willi „Michalin" № 428, pow. Mińsko-Maz.;

13) Żofji z Krystów Szeller, współwłaścicielki dóbr Opacz Wielka i wierzycielki sumy 500 rb. z kaucją 50 rb. na osadzie Czechowice AB № 16, pow. Warszawskiego;

14) Andrzeja Sauera, współwłaściciela osady Windygówka, pow. Warszawskiego;

15) Aleksandra-Aloizego Krauss'a, właściciela nieruch. № 24A i № 24B — w kol. Brudno 24A, pow. Warszawskiego;

16) Eugenji z Molskich Krauss, wierzycielki sumy 3.000 rb. na nieruch. № 24A i № 24B — w kol. Brudno № 25 A, pow. Warszawskiego;

17) Agnieszki z Bandurskich Falińskiej vel Faleńskiej, współwłaścicielki dóbr Żbików, pow. Warszawskiego;

18) Lucyny z Dobrzelewskich Peck, współwłaścicielki dóbr Chylice, pow. Błońskiego;

19) Michała Marcinkiewicza, współwłaściciela dóbr Trojany, pow. Radzymińskiego;

20) Franciszki Klaus, współwłaścicielki osady Tworki № 21, pow. Warszawskiego;

21) Andrzeja Steca vel Szteca, współwłaściciela folw. Kłopot, pow. Warszawskiego;

22) Józefa Wielgo, współwłaściciela dóbr. Stoki, pow. Radzymińskiego;

23) Franciszka Dębkowskiego vel Dąbkowskiego, współwłaściciela kol. Eminljanów A, pow. Radzymińskiego;

24) Teofila Grabarczyka, współwłaściciela dóbr Ostrowiec, pow. Grójeckiego;

25) Michała Klammera, współwłaściciela dóbr Tomice, pow. Grójeckiego;

26) Wojciecha Mazka, współwłaściciela dóbr Wólka Iłowiecka i wieczysto-czynszowej osady w kol. Rudzienko, — pow. Mińsko-Maz.;

27) Andrzeja Raszula, współwłaściciela Towarzystwa „Duninopol", pow. Sochaczewskiego;

28) Franciszki Bonczek vel Bonczuk, współwłaścicielki kol. Starogród, pow. Mińsko-Maz.;

29) Aleksandra Kościołka vel Kościelskiego, współwłaściciela osady Władysławów, pow. Warszawskiego;

30) Franciszka Kostki, współwłaściciela dóbr Izabelin, pow. Warszawskiego;

31) Mikołaja Kanaka, współwłaściciela dóbr Dębówka, pow. Grójeckiego;

32) Piotra Bednarskiego, współwłaściciela dóbr Kuleszówka, pow. Grójeckiego;

33) Jakóba Pudłowskiego, współwłaściciela dóbr Grabina, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

34) Stanisława Pudłowskiego, współwłaściciela dóbr Grabina, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

35) Tomasza Kozy, współwłaściciela dóbr Towarzystwo „Edwardów", pow. Radzymińskiego;

36) Wojciecha i Józefy małż. Sobczaków, wierzycieli sumy 1.500 rb. z kaucją 150 rb. na osadzie Stefanków, pow. Błońskiego;

37) Apolinarego Kuarta, współwłaściciela osady Józefina A, pow. Warszawskiego;

38) Julji Jastrzębskiej, wierzycielki sum: 2.000 rb. z kaucją 200 rb. i 1.200 rb. z kaucją 120 rb. na willi „Juljanówka", pow. Radzymińskiego, oraz willi „Tadeuszówka", pow. Warszawskiego;

39) Szmula Grinberga, współwierzyciela sumy 8.000 rb. z kaucją 800 rb. na osadzie № 33 we wsi Powązki, pow. Warszawskiego;

40) Konstantego Matulczyka, współwłaściciela dóbr Zadębie, pow. Grójeckiego;

41) Jadwigi-Marji Maszewskiej, wierzycielki sumy 20.000 rb. z kaucją 2.000 rb. na dobrach Kossów, pow. Błońskiego;

42) Stanisława Wyszogrodzkiego, współwłaściciela dóbr „osady w Kałuszynie №№ 85, 87, 88, 89 i 90", pow. Mińsko-Maz.;

43) Ignacego Nowaka, właściciela osady Jadzin № 2, pow. Warszawskiego;

44) Włodzimierza Milewskiego, właściciela kol. Milewo, pow. Warszawskiego;

45) Franciszka Skórzewskiego, współwłaściciela dóbr Adamówek, pow. Błońskiego;

46) Abrama - Joska Braffa; wierzyciela sumy 3.988 mk. z kaucją 400 mk. na willi „Lasówka", pow. Mińsko-Maz.;

47) Aleksandra Kamińskiego, współwłaściciela kol. Stanisławów № 6, pow. Warszawskiego;

48) Pawła Kierzkowskiego, współwłaściciela dóbr „Towarzystwo Podbuszyce", pow. Sochaczewskiego;

49) Wincentego Stanilewicza vel Stanielewicza, wierzyciela ostrzeżenia na sumę 1.540 rb. na kol. we wsi Wola № 82G/6, pow. Warszawskiego;

50) Szymona Szmigielskiego, współwłaściciela dóbr Boża-Wola, pow. Kutnowskiego;

51) Stefana Gosławskiego, współwłaściciela kol. Koło № 132/18, pow. Warszawskiego;

52) Jana vel Marcina-Jana Pikuły, współwłaściciela dóbr „Towarzystwo Biele", pow. Nieszawskiego;

53) Apolonji Głodowskiej, współwłaścicielki kol. Czyste № 377/5, pow. Warszawskiego;

54) Piotra Ostrowskiego, właściciela osady Grabówka № 3, pow. Radzymińskiego;

55) Marji-Kazimiery Błędowskiej, wierzycielki sumy 8.700 rb. z kaucją 870 rb. na dobrach Klonowiec Wielki lit. A D E, pow. Kutnowskiego;

56) Jana-Kazimierza Przeździeckiego, właściciela dóbr „część folw. Sabinów", pow. Warszawskiego;

57) Wacława Rechniewskiego, właściciela dóbr Prace Małe, pow. Grójeckiego;

58) Julji Cybulskiej, wierzycielki sum: 10.000 rb. z kaucją, 1.000 rb. na dobrach Mokotów A №№: 9, 10, 11, 12, 13 i 14, pow. Warszawskiego, 20.000 rb. z kaucją 2.000 rb. na dobrach Bieniewice, pow. Błońskiego, 5.000 rb. z kaucją 500 rb., 6.528 rb. z kaucją 652 rb., 7.154 rb. 38 kop. z kaucją 715 rb. oraz 18.924 mk. z kaucją 1.892 mk. 40 fen. — na kol. Wola № 61A/19A, pow. Warszawskiego;

59) Mateusza Rucińskiego, Stanisława Rucińskiego i Szymona Ciesielskiego,—współwłaścicieli dóbr Wymysłów lit. A B, pow. Łowickiego;

60) Teofila Pierzchlewicza, współwłaściciela willi „Zacisze P. K.", pow. Błońskiego;

61) Aleksandra Komorowskiego, współwłaściciela kol. Walerja, pow. Błońskiego;

62) Symforjana Radońskiego, współwłaściciela nieruch. na przedm. Targówek № 3, przy rogu ul. Niecałej i Kowalskiej;

63) Filipa i Krystyny małż. Faust, współwłaścicieli kol. Zbójna-Góra №№: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 15 i 16 oraz dóbr Zbójna-Góra, — pow. Warszawskiego, — i

64) Franciszka Wódkowskiego, właściciela osady Franciszków № 2, pow. Warszawskiego;

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 15 września 1920 r. w kancelarji hipotecznej, wiejskiej, przy ul. Kapucyńskiej 6 w Warszawie. 1412—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w m. Radomsku, ziemi Piotrkowskiej, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Pawle Fiwku, synu Karola, właścicielu części nieruch. № 309 w Radomsku, rep. hip. № 84;

2) Icku Wołkowiczu, synu Wolfa, wierzycielu sumy 10.000 rb. z %, ewikcją 1.600 rb. i rygorami, zabezpieczonej na hipotece nieruch. № 60 w Radomsku, hip. № 212, — i

3) Moszku Libickim, synu Lewka, wierzycielu kaucji 15.000 rb. z rygorami, zabezpieczonej na nieruch. № 318, w osadzie po-miejskiej Pajęczno pow. Radomskowskiego, rep. hip. № 15.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych przypada na d. 28 września 1920 r. i w dniu tym wszyscy interesowani winni się stawić osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie i szczególnie do tego upoważnionych, do kancelarji hipotecznej w Radomsku, oraz zgłosić swe prawa do powyższych spadków, pod skutkami prekluzji. 1369—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju m. Piotrkowa obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wiktorze hr. Pereswiet Sołtanie, współwłaścicielu nieruch. w Sulejowie, ziemi Piotrkowskiej, № 108;

2) Jakóbie i Antoninie małż. Szafrańskich, współwłaścicielach nieruch. w Piotrkowie, № 37;

3) Józefie Stępniu, współwłaścicielu nieruch. w Sulejowie, ziemi Piotrkowskiej, № 46;

4) Annie Kobielskiej, z domu Sałacińskiej, wierzycielce sumy 1.000 rb. z % i ewikcją 100 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Piotrkowie, № 63;

5) Antonim i Marjannie małż. Sobierskich, współwłaścicielach nieruch. w Sulejowie, ziemi Piotrkowskiej, № 53;

6) Antonim Grzegdali, współwłaścicielu nieruch. w m. Piotrkowie, № 765;

7) Marjannie Ksyt, wierzycielce sumy 200 rb., zabezpieczonej na nieruch. w m. Sulejowie, ziemi Piotrkowskiej, № 2;

8) Mikołaju Mazerancie, właścicielu nieruch. w Sulejowie, № 81, i wierzycielu sumy 1.300 rb. z % i ewikcją 200 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Sulejowie, ziemi Piotrkowskiej, № 69;

9) Wigdorze Ginacie, współwłaścicielu nieruch. w Piotrkowie, № 523,—i

10) Lejbusiu Perlu, współwłaścicielu nieruch. w Piotrkowie, № 523.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 18 września 1920 r., w którym to terminie osoby interesowane obowiązane są stawić się osobiście lub przez pełnomocników, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 1362—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Biłgoraju obwieszcza, iż zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym Janie Gomielu, wierzycielu sumy 3 250 rb., zabezpieczonej hipotecznie na nieruch. w m. Biłgoraju, hip. № 473.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego i regulacji spadku po rzeczonym Janie Gomielu został wyznaczony na d. 15 września 1920 r., przeto w terminie tym osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w wydziale hipot. w Biłgoraju, pod skutkami prekluzji. 1261—2—2

Wydział hipoteczny m. Tomaszowa-Maz. obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Żofji Runge, z domu Liedtke, współwierzycielce sumy 27.500 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Tomaszowie, polic. № 149, hip. № 341;

2) Emilji vel Józefie Balzer, z domu Szultz, współwłaścicielce nieruch. w Tomaszowie, polic. № 200, hip. № 191, — i

3) Abrahamie i Chanie małż. Lichtenstein, współwłaścicielach nieruch. w Tomaszowie, polic. № 187 ⁶ ⁶ (ᵇ ᵇ), hip. № 254.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 23 września 1920 r. w wydziale hipot. w Tomaszowie. 1330—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Lipnie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Juljanie Bojarskim, współwłaścicielu działki gruntu około 303 sąż. kw., na przedm. Lipna z zabudowaniami;

2) Franciszce Modrzejewskiej, wierzycielce sumy 400 rb., zabezpieczonej w dziale IV wyk. hipot. pod № 1ª na osadzie włościańskiej w rum. Głodowo położonej, a w tab. nadaw. pod № 2 zapisanej;

3) Antonim Dołkowskim, właścicielu gruntu z ogólnych pastwisk wsi Nowawieś, w tab. nadaw. pod № 24 zapisanych, — i

4) Jadwidze Łębińskiej, właścicielce ewikcji 10.000 mk., zabezpieczonej w dziale IV wykazu hipot. pod № 3 na nieruchomości w Lipnie № 60/323 i innych.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 15 września 1920 r., w którym to terminie osoby interesowane winny się stawić z dowodami do wydziału hipot. w Lipnie, pod skutkami prekluzji. 1411—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Walery Ryfiński, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Macieju Mani (Mania), właścicielu działki gruntu № 19, przestrzeni 3 dzies. 1239 saż., z kol. Stanisławów-Warzyński, pow. Jędrzejowskiego;

2) Annie Laskowskiej, współwierzycielce ewikcji 3.258 rb. zabezpieczonej pod № 7 działu IV wykazu hipot. dóbr Kąpiółki, pow. Olkuskiego;

3) Walentym i Franciszce małż. Spyt, wierzycielach ewikcji 2.490 rb. 75 kop., pod № 7 działu IV dóbr Kąpiółki, pow. Olkuskiego, zabezpieczonej;

4) Franciszku Nowakowskim, współwierzycielu ewikcji 2.380 rb., zabezpieczonej pod № 7 działu IV dóbr Kąpiółki, pow. Olkuskiego;

5) Marjannie Piechulskiej, współwierzycielce ewikcji 1.020 rb., zabezpieczonej pod № 7 działu IV dóbr Kąpiółki, pow. Olkuskiego;

6) Wojciechu Będkowskim, wierzycielu ewikcji 1.0_0 rb., pod № 7 działu IV dóbr Kąpiółki, pow. Olkuskiego, zabezpieczonej;

7) Stanisławie Majce (Majka), właścicielu działki gruntu 6 mórg 272 pręt. z kol. Malarnia, pow. Olkuskiego;

8) Wojciechu Budzioszu, właścicielu działki gruntu 12 mórg (albo 6 hektarów 71 arów, 84.6 metrów) z dóbr Wojciechowice, pow. Jędrzejowskiego;

9) Aleksandrze-Tekli Jabłońskiej, wierzycielce sumy 6.750 rb. z % i ewikcją 675 rb., zabezpieczonej pod № 4 działu IV wykazu hipot. dóbr Żydów, pow. Miechowskiego;

10) Franciszku Gielniewskim, współwłaścicielu dóbr Rzegocin, pow. Stopnickiego, i współwierzycielu ewikcji 10.000 rb., zabezpieczonej pod № 10 działu IV tychże dóbr Rzegocin;

11) Surze Federman vel Pióro, współwłaścicielce nieruch. w Kielcach, hip. № 109A i współwierzycielce sumy 3.000 rb. z % i ewikcją 300 rb., zabezpieczonej pod № 17 działu IV tejże nieruchomości;

12) Janklu Kajzerze, właścicielu 9 mórg 263 pręt. gruntu z kol. Polesie i Krótkie-Pole, — pow. Włoszczowskiego, — i

13) Antonim Słodowskim, właścicielu; a) pół morgi gruntu z dóbr Proszowice, b) pół morgi gruntu z kol. Proszowice A i c) jednej morgi gruntu z kol. Ogrodziska od Gniazdowic, — w pow. Miechowskim.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od daty pierwszego obwieszczenia niniejszego, t. j. na d. 11 września 1920 r., w kancelarji notarjusza W. Ryfińskiego w Kielcach, dokąd osoby interesowane winny się wraz z dowodami stawić, pod skutkami prawa. 1364—2—2

Sąd pokoju XXIII okr. m. st. Warszawy, ul. Krucza 29, na zasadzie art. 1682 U. P. C. i art. 177 Tymcz. instr. ogólnej dla sądów pokoju, wzywa sukcesorów Benjamina Milwickiego, zmarłego w d. 12 maja r. b. w Warszawie, przy ul. Nowy-Świat 12, aby w ciągu 6 miesięcy od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, zgłosili swoje prawa do spadku, pozostałego po zmarłym Benjaminie Milwickim. 3355

Sąd pokoju m. Sosnowca, okr. sąd. Sosnowieckiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C. i art. 177 Tymcz. ogóln. instr., dla sądów Państwa Polskiego, obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym w d. 25 lutego 1920 r. w m. Sosnowcu—Stefanie-Onufrym Tarko i jednocześnie wzywa sukcesorów zmarłego i osoby interesowane, aby w terminie 6-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia ujawnili i wylegitymowali swe prawa do pozostałego po zmarłym spadku, składającego się z sumy, ulokowanej w Polskiej Krajowej Kasie — oddział w Sosnowcu. 3357

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu, F. Bruśnicki, obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po śmierci Szymsze vel Szymona Łaskiego, wierzyciela sum hipotecznych:

20.000 rb., zabezpieczonej pod № I — działu IV wykazu hipot. nieruch. kaliskiej № 541; 8.000 rb., zabezpieczonej pod № 1 — działu IV nieruch. kaliskiej № 407, i 16.000 rb., zabezpieczonej pod № 12 — dz. IV wykazu hipot. nieruch. kaliskiej № 70.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 16 grudnia 1920 r., w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić się do kancelarji wyżej wymienionego notarjusza dla ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji. 3359—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Płońsku, stosownie do art. 127 U. H. 1818 r., obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Leokadji ze Stawiskich Kurzątkowskiej, współwłaścicielce osad włościańskich we wsi Cieszkowo-Stare pod № 8 i Goleminek pod № 2, rep. hip. № 54 lit. G;

2) Wojciechu Kalacińskim, współwłaścicielu nieruch. w m. Płońsku pod № 138, rep. hip. № 183 lit. P;

3) Stefanie Michaluku, wierzycielu połowy sumy 2.600 rb. z ewikcją 300 rb., zabezpieczonej na hipotece osady włościańskiej we wsi Wójtowstwo-Zakroczym pod № 2, rep. hip. № 46 lit. W;

4) Feliksie i Józefie z Chorodeckich małż. Golba, współwłaścicielach nieruch. w m. Płońsku pod № 1, rep. hip. № 132 lit. P;

5) Antonim Gałęzewskim, wierzycielu 1/4 części sumy 161 rb. 75 kop., zabezpieczonej na hipotece nieruch. w m. Płońsku pod № 1, rep. hip. № 132 lit. P, — i

6) Grzegorzu Pawlaku, wierzycielu sumy 200 rb., zabezpieczonej na hipotece nieruch. w m. Płońsku pod № 106, rep. hip. № 274 lit. P.

Termin zamknięcia powyższych spadków wyznaczony został na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od daty niniejszego obwieszczenia i w dniu tym osoby interesowane stawić się winny do kancelarji wydziału hipotecznego w Płońsku osobiście lub przez pełnomocników, szczególnie do tego upoważnionych, z dowodami, uprawniającemi do spadku, pod skutkami z art. 131 U. H. 3399—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Lublinie obwieszcza, że na d. 4 stycznia 1921 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych:

1) Ignacym Urbasiu, wierzycielu sumy 1.400 rb. z ewikcją 200 rb., zabezpieczonej na rzecz jego pod № 5 działu IV wykazu hipotecznego nieruch., położonej we wsi Kozice-Górne, pow. Lubelskiego, oznaczonej tab. likw. № 7, a hip. № 2, — i

2) Andrzeju Kiciu vel Marciniaku, właścicielu nieruch., położonej we wsi Krzczonów, pow. Lubelskiego, oznaczonej tab. nadaw. № 60, a hip. № 8.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić się i podać swoje prawa, pod zagrożeniem skutków prekluzji. 3360—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Lipnie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Karolu Nonenpredigerze, właścicielu osady włościańskiej,we wsi Węcz położonej, w tab. likw. pod № 9 zapisanej;

2) Antonim Dołkowskim, właścicielu 30/32 części osady № 3 i części osady № 4, — we wsi Nowawieś położonych;

3) Janie Zalewskim, wierzycielu sumy 300 rb., zabezpieczonej na osadzie włościańskiej,—we wsi Zofijka położonej, w tab. likw. pod № 1 zapisanej, w dziale IV wyk. hip. pod № 1;

4) Trajtelu Pancerze, właścicielu osad włościańskich, we wsi Wiechowo położonych, w tab. likw. pod №№ 32 i 33 zapisanych, — i

5) Janie Chylińskim, wierzycielu sumy 630 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Dobrzyniu n/Wisłą pod № 103 położonej, w dziale IV wyk. hip. № 3.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 15 grudnia 1920 r., w którym osoby interesowane winny się stawić do wydziału hipotecznego w Lipnie z dowodami uprawiającemi do spadku, pod skutkami prekluzji. 3420—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Białej Podlaskiej obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Łukasza Kroszczyńskiego, współwłaściciela nieruch. w Białej hip. № 309;

2) Dawida Kahana, właściciela nieruch. w Białej hip. № 119;

3) Maksymiljana Wachowicza, właściciela nieruch. w Białej hip. № 155;

4) Hersza Salomona, współwłaściciela nieruch. w Białej hip. № 149;

5) Ruchli Wilatowskiej vel Wilitowskiej, wierzycielki sumy 560 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Białej hip. № 140;

6) Ity z Czarnych Mozesowej, wierzycielki sum hipotecznych: a) 500 rb. z % i kaucją—na nieruch. w Białej hip. № 177 i b) 500 rb. z % i kaucją—na nieruch. w Białej hip. № 12 B;

7) Dawida Czarnego, właściciela nieruch. w Białej hip. № 79, — i

8) Szmula i Ity-Bruchy małż. Pizyc, mianowicie: a) Szmula Pizyca, właściciela i współwłaściciela nieruch. Bialskich, oznaczonych hip. №№ 349, 248, 249, 250, 251, 252, 24, 233, 125, 28t.I i 128; b) Szmula i Ity Bruchy małż. Pizyc, właścicieli nieruch. Bialskich, oznaczonych hip. №№ 66B i 86, — i c) Szmula Pizyca, wierzyciela sum hipot.: 540 rb., 548 rb., 548 rb., 1.143 rb. i 822 rb., zabezpieczonych pod №№ 3, 4, 5, 6 i 7 działu IV wyk. hipot. Bialskiej nieruch. hip. № 114.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 20 grudnia 1920 r.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do kancelarji hipotecznej w Białej Podlaskiej, pod skutkami prekluzji. 3352—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 20 września 1920 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek, na skutek prośby:

1) Marjana Aleksandra Jarosławskiego — nieruchomości w os. Kazimierzu nad Wisłą, oznaczonej polic. № 142, przy ul. Klasztornej i Przejazd położonej, składającej się z placu, powierzchni 120 pręt., oraz dwóch domów mieszkalnych i zabudowań gospodarskich, na tym placu znajdujących się,—i

2) Izraela Edelsztejna vel Ejdelsztejna — nieruchomości w m. Puławach, oznaczonej polic. № 43, składającej się obecnie z pustego placu, powierzchni 820,32 łokci kw., czyli 272,19 mtr. kw., graniczącego ze wschodu — z ul. Kołłątaja, dawniej Dęblińską, z zachodu — z posiadłością Luzera Szykmana, z południa—z nieruchomością Judki Goldberga i z północy — z nieruchomością Icka Mugiermana.

Osoby interesowane winny w wyżej oznaczonym terminie zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 3400

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 16 grudnia 1920 r. wyznaczony został termin regulacji spadku po zmarłej Złacie-Pesli z Fiszelzonów Peklerowej, jako: a) właścicielce 2/3 części nieruchomości w Zamościu hip. № 60 i b) wierzycielce sumy 7.000 rb. z % i kosztami, zabezpieczonej na nieruchomości w Zamościu hip. № 3.

Osoby interesowane mają w oznaczonym terminie zgłosić prawa swoje do pomienionego spadku, pod skutkami prekluzji. 3414—2—1

W SPRAWIE UPADŁOŚCI.

Wydział III upadłościowy sądu okręgowego w Warszawie, decyzją z d. 7 maja 1920 r., na mocy art. 512 K. H., zawiadamia wierzycieli wspomnianej masy, że wyznaczył ostateczny, miesięczny, termin sprawdzenia pretensji do masy upadłości, że takowe w obecności sędziego - komisarza i syndyka odbywać się będzie w kancelarji wydziału upadłościowego sądu okręgowego w Warszawie (ul. Miodowa 11), gdzie wierzyciele osobiście lub przez pełnomocników stawić się winni, i że dla sprawdzenia wyznaczone zostały przez sędziego-komisarza następujące terminy: d. 19 i d. 26 czerwca r. b., o godz. 10 rano.

Wierzyciele, którzy w oznaczonych terminach pretensji swych do masy nie zameldują, podlegać będą skutkom art. 512 i 513 K. H. 3347

LISTY GOŃCZE.

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Bronisławy Narożnik, oskarżonej z art. 581 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanej: lat około 20, wzrost wyżej niż średni, blondynka, nos nieco zadarty.

Osoby, ktoym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny je wskazać sędziemu śledczemu na pow. Ciechanowski lub też najbliższej władzy. 3416

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Franciszka Grzywińskiego, oskarżonego o potajemne pędzenie spirytusu.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wysoki, średniej budowy, brunet, twarz śniada, ściągła, oczy czarne, duże, wąsy czarne, nieduże.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Grzywińskiego, winny je wskazać sędziemu śledczemu na pow. Pułtuski lub też najbliższej władzy. 3415

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji sądu z dnia 14 maja 1920 r. poszukuje Szyi Ejsenberga, lat 45, syna Binema i Hessy, żyda, z zawodu faktora, żonatego, ojca 6 dzieci, urodzonego w Mszczonowie, pow. Błońskiego, zamieszkałego w Kaliszu przy ul. Al. Józefiny 33, oskarżonego z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3379

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Michała Klepa, lat 39,

syna Wincentego i Małgorzaty, katolika, kawalera, urodzonego we wsi Dąbrówka, gm. Bogumiłów, zamieszkałego w Sieradzu u brata Wawrzyńca Klepy, — oskarżonego z art. 149 i 656 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3378

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 15 kwietnia 1920 r., poszukuje Piotra Janczaka i Zygmunta Gawłowskiego, zamieszkałych w pow. Kaliskim lub Tureckim, oskarżonych z art. 174 K. K. i zbiegłych niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanych nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanych lub miejsca ich zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikwać najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3377

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 5 maja 1920 r., poszukuje Szymona Juszczaka, lat 33, syna Franciszka i Antoniny, polaka, katolika, kawalera, karanego już sądownie za kradzież dwa razy, urodzonego we wsi Wojsławice i zamieszkałego we wsi Suchoczasy, gm. Zduńska-Wola, pow. Sieradzkiego, — oskarżonego z art. 581 cz. III K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3376

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 4 maja 1920 r., poszukuje Lejzera Szwernera, lat 29, syna Abrama i Gołdy, żyda, kawalera, handlarza bydłem, urodzonego w m. Stawiszynie, pow. Kaliskiego, — zamieszkałego w Stawiszynie, ul. Konińska, w domu Margulesa, a oskarżonego z art. 520 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3375

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 13 kwietnia 1920 r., poszukuje Emila Wegnera, lat 35, syna Samuiła i Rozalji, kawalera, wyznania ewangielickiego, robotnika rolnego, urodzonego i zamieszkałego we wsi Biele, gm. Sompolno, pow. Kolskiego, a oskarżonego z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwane nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3374

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 22 kwietnia 1920 r., poszukuje Szczepana Piotrowskiego, lat 45, syna Tomasza i Franciszki, wyrobnika, katolika, żonatego, urodzonego we wsi Dziadowice, gm. Piętno, zamieszkałego we wsi Dziadowice,

gm. Piętno, pow. Tureckiego, a oskarżonego z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3373

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 20 maja 1920 r., poszukuje Józefa Jarońskiego, lat 29, syna Jakóba, polaka, katolika, wyrobnika, żonatego, urodzonego we wsi Duży-Osiek, gm. Czołowo, pow. Kolskiego,—zamieszkałego we wsi Budy-Kęczerskie, gm. Kłodawa, pow. Kolskiego, a oskarżonego z art. 581 cz. II i III K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3372

Sąd okręgowy w Białymstoku, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego mieszkańca wsi Graborce, gm. Orle, pow. Bielskiego, Kondratja Bondaruka, lat 18, oskarżonego z art. 581 cz. 2 i 3 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Bondaruka, winien niezwłocznie wskazać je sądowi okręgowemu w Białymstoku. 3353

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd pokoju w Różanie niniejszem poszukuje zbiegłego po drodze w czasie eskortowania z Różana do więzienia w Pułtusku, Feliksa Kordowskiego, syna Szczepana,—skazanego wyrokiem tegoż sądu z d. 17 marca 1920 r. na cztery miesiące więzienia.

Rysopis poszukiwanego: lat 25, wzrost średni, włosy blond, oczy szare, znaków szczególnych nie ma.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Kordowskiego, winny wskazać je sądowi do akt № K. 129/20 lub zakomunikować najbliższej władzy. 3356

Sąd pokoju w Opocznie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Moszka Feldmana, syna Kopla, lat 29, ostatnio zamieszkałego w Tomaszowie Rawskim, skazanego prawomocnym wyrokiem na 4 miesiące więzienia.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Feldmana, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 3398

Sąd pokoju w Opocznie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Józefa Płuciennika, syna Marcina i Agaty, lat 26, ostatnio zamieszkałego we wsi Zameczek, gm. Kszczonów, oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Płuciennika, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 3397

Sąd pokoju w Opocznie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jana Kowalewskiego, syna Franciszka, lat 18, ostatnio zamieszkałego w Tomaszowie-Rawskim, przd ul. Kolejowej 49, oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Kowalewskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 3396

Sąd pokoju w Opocznie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Dawida Boksenbauma, syna Bineta i Fajgi, lat 18, ostatnio zamieszkałego w Końskich, przy ul. Szewskiej 160, oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Dawida Boksenbauma, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 3395

Sąd pokoju w Opocznie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Mastaleka, syna Jana, lat 29, ostatnio zamieszkałego w Opocznie, przy ul. Skała, oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Jana Mastaleka, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 3394

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi Makowice, gm. Perzanowo, pow. Makowskiego, Sempla Chmielewskiego, oskarżonego z art. 581 cz. 3 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Chmielewskiego, winny je wskazać sędziemu śledczemu na pow. Przasnyski lub też najbliższej władzy. 3419

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Szyi-Abrama Goldsztaba, oskarżonego z art. 581 cz. 3 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: lat 25, wzrostu wyżej niż średniego, brunet, bez zarostu.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Goldsztaba, winny je wskazać sędziemu śledczemu na pow. Ciechanowski lub też najbliższej władzy. 3418

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca osady Zieluń, pow. Mławskiego, Jankla-Dawida Klenieca, lat 30, oskarżonego z art. 3 cz. 1 dekretu z d. 7/II-19 r.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Klenieca, winny je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 3417

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Bolesława Muszyńskiego, ostatnio przebywającego w taborze cygańskim we wsi Władzimirów, gm Kazimierz, pow. Słupeckiego, zamieszkałego w pow. Konińskim, a oskarżonego z art. 51 i 585 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3371

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 6 maja 1920 r., poszukuje Ignacego Lorenca, syna Konstantego,—zamieszkałego we wsi Głębokie, gm. Piotrkowice, pow. Kolskiego, a oskarżonego z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3370

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do dezyzji sądu z d. 6 maja 1920 r., poszukuje Marcina Wasilewskiego, stałego mieszkańca m. Wilna, ostatnio zamieszkałego w kol. Szarłatów, gm. Budzisław, pow. Kolskiego, a oskarżonego z art. 583 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3369

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 6 maja 1920 r., poszukuje Stanisława Stolarczyka, lat 30, wyrobnika-robotnika, stale zamieszkałego w Łodzi, ostatnio zamieszkałego w pow. Kolskim, oskarżonego z art. 174 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3368

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 6 maja 1920 r., poszukuje Stefana Bogusławskiego, lat 39, syna Kazimierza, z zawodu piekarza, stale zamieszkałego w m. Łodzi, ostatnio zamieszkałego w pow. Kolskim, oskarżonego z art. 174 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3367

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 20 maja 1920 r., poszukuje Feliksa Giercarza, lat 21, syna Wojciecha i Antoniny, kawalera, robotnika rolnego, katolika, urodzonego i zamieszkałego we wsi Smulsk, gm. Wichertów, pow. Tureckiego, oskarżonego z art. 581 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3366

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji sądu z d. 19 kwietnia 1920 r., poszukuje Jana Dominiaka, lat 29, syna Józefa i Józefy, wyrobnika, polaka, urodzonego we wsi Dzierzbin, gm. Zbiersk, zamieszkałego w m. Stawiszynie, pow. Kaliskiego, oskarżonego z art. 51 i 581 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomukować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3365

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 20 maja 1920 r., poszukuje Kałmy Perlego, lat 30, syna Nuchema i Zysi, bez zajęcia, żonatego, urodzonego w m. Łodzi, zamieszka-

łego w Kaliszu, ul. Piaskowa 2, oskarżonego z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3364

Na zasdzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 27 kwietnia 1920 r., poszukuje Stanisława Grzelaka, lat 48, syna Jakóba i Marjanny, katolika, wdowca, wyrobnika, ojca 6 dzieci, urodzonego we wsi Dymniałki, gm. Strzałków, zamieszkałego we wsi Krzyżówka, gm. Tokary i w gm. Skarżyn, pow. Tureckiego, oskarżonego z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego iub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3363

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K,, sąd okręgowy w Kaliszu stosownie do decyzji sądu z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Stanisława Płócienniczaka vel Płóciennika, lat 18, syna Stanisława i Balbiny, polaka, katolika, urodzonego i zamieszkałego w Zagórowie, pow. Słupeckiego, oskarżonego z art. 574 cz. II K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3362

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji sądu z d. 27 kwietnia 1920 r., poszukuje Ludwika Marszałka, lat 17, syna Kacpra i Antoniny, polaka, katolika, urodzonego we wsi Wtorek, gm. Wilczagóra, pow. Słupeckiego, zamieszkałego we wsi i gm. Golina, pow. Konińskiego, oskarżonego z art. 51 i 581 cz. 3 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnaleźienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 3361

Sąd pokoju wiejski w Łukowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Tomasza Chrobocińskiego, podróżnego, oskarżonego z art. 581 cz. 1 K. K. t. j. o kradzież różnych rzeczy.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: lat 62, wzrost niski, brunet trochę łysy, ubrany w siwą marynarkę, czarne spodnie z austryjackim tornistrem na plecach, w jednym kamaszu wojskowym a w drugim cywilnym.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien donieść władzy sądowej lub policyjnej. 3358

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości
10099